

ZAPISNIK

sa 44. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 28. siječnja 2021. godine u Maloj dvorani Sportskog centra Franko Mileta u Labinu, Rudarska 2 sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Loreti Blašković pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 10,05 sati prisustvuje njih 13 vijećnika i to: Valdi Gobo (SDP), Renata Kiršić (nezavisna vijećnica), Đulijano Kos (IDS – HNS – HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačić), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Danijel Mohorović (SDP), Dean Nestorović (IDS-HNS-HSU), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačić), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) i Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU).

Vijećnik Željko Ernečić (SDP) opravdao je izostanak sa sjednice.

Vijećnik Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU) pristupio je sjednici u 10,06 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 14 vijećnika.

Vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačić) je pristupio sjednici u 10,10 sati te Vijeće nastavlja rad sa 15 vijećnika.

Vijećnik Nenad Boršić (HDZ) je pristupio sjednici u 10,13 sati te Vijeće nastavlja rad sa 16 vijećnika.

Vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačić) napustio je sjednicu u 11,14 sati te Vijeće nastavlja rad sa 15 vijećnika.

Vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) je napustila sjednicu u 12,28 sati te Vijeće nastavlja rad sa 14 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina; Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika; Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika; Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju; Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije; Danijel Žužić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom; Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti; Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte; Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove; Nino Bažon, savjetnik za informiranje; Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin; Donald Blašković, direktor TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin; Alen Golja, direktor TD Vodovod d.o.o. Labin; Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin; Dennny Višković, predsjednik Savjeta mladih Grada Labina; Robi Selan, Katarina Šoštarić Perković, Tanja Škopac, predstavnici tiska, Silvana Fable, Deny Balaban, Radio Labin i Toni Kranjac predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan konstatira da prema izvršenoj prozivci od ukupno 17 vijećnica i vijećnika, u 10,05 sati sjednici prisustvuje 13 vijećnika, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU) pita:

„2. marta 1921. god. započeo je štrajk labinskih rudara na Karbove place na Vinežu, sve kao prosvjed protiv fašističkog zlostavljanja rudarskih sindikalnih vođa. Rudari su zauzeli rudnike, osnovali naoružane postrojbe nazvane crvene straže i sami organizirali proizvodnju. Labinska republika, samoupravna republika labinskih rudara ugušena je jakom vojnom intervencijom 08. travnja 1921. godine, a smatra se da je taj rudarski ustanak prvi antifašistički ustanak na svijetu. 2. marta 2021. godine bit će točno 100 godina od nastanka Labinske republike. Molim gospodina gradonačelnika da nas ukratko upozna sa aktivnostima koje poduzima Grad Labin, tj. stručne službe Grada, kako bi se ta važna 100. obljetnica Labinske republike, a u ovim teškim uvjetima koji su posljedica globalne pandemije koronavirusa, na primjeren način obilježila“.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić odgovara:

„Zahvaljujem vijećniku na postavljenom pitanju. Nedavno smo imali presicu na kojoj smo okvirno obavijestili naše građane o svemu tome pa bi prije svega zahvalio svim građanima koji su se odazvali na javni poziv i putem svojih prijedloga jako obogatili kompletan program u ovim uvjetima u kojima ništa nije normalno i u kojima ni danas ne znamo što ćemo moći sve napraviti, ali u svakom slučaju bit će to jedna dostojanstvena i dostojna proslava. Sigurno će je uveličati predsjednik RH Zoran Milanović, 2. ožujka biti će održana svečana sjednica Gradskog vijeća na temu Labinske republike, vjerujem da će prisustvovati istarski župan i da ćemo napraviti protokolarni dio djelomično na lokaciji Krbove place. Do onda će biti kompletno gotovi svi radovi na pretvaranju u jedan javni prostor koji će biti otvoren za građane u svakom trenutku. Nadalje, ubrzo počnu radovi na postavljanju dekorativne rasvjete na naš šoht, trebalo bi biti gotovo do dana Labinske republike, takav je plan, svjesni smo da su dostave specifične i reflektora i LED rasvjete koja je zatražena po idejnom projektu Deana Schire koja je dosta složena. Komunikacija i poslovna transakcija roba otežano djeluje između europskih zemalja, a pogotovo Europe i Sjeverne Amerike od kuda dolazi materijal, ali vjerujem da ćemo uspjeti riješiti. Bitno je da svi skupa obilježimo taj dan, da uđemo u škole, vrtiće, u glave svih nas, jer je to praznik svih nas Labinjana, praznik cijele Labinštine, u suradnji grada Labina sa svim našim općinama. Ono što želimo naglasiti da je Labinština ujedinjena, nekad je to bio Dan općine Labin pa je to dan kojeg će slaviti ne samo Grad Labin nego i općine Labinštine. Pozivam sve vijećnike da to dostojno obilježe, jer često naglašavamo da se svojini ne zobi i da znamo da su tu udareni temelji upravo ovakvog grada u kojem danas svi skupa živimo“.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevena Miškulin) pita:

„1. OČITOVANJE na odgovor Komunalnog poduzeća 1. Maj Labin d.o.o u vezi pitanja koje sam postavila na sjednici održanoj 17. prosinca 2020. Godine, a koje je kako sam navela istovremeno bio i prijedlog da se hvalevrijedna akcija podjele kompostera realizira i dodatno uspostavi sustav zbrinjavanja zelenog otpada Komunalno poduzeće 1. Maj Labin d.o.o. koje je svojevremeno provelo anketu o zainteresiranosti vlasnika obiteljskih kuća za dobivanje kompostera za zbrinjavanje bio otpada, u svom odgovoru je navelo: - da je uzevši u obzir visinu troškova, odlučilo nabavljati ih postepeno, - da je za tu namjenu 2020. bilo planirano 110.000,00 kuna - međutim, da je nabava do daljnjeg odgođena kao jedna od mjera očuvanja financijske stabilnosti poslovanja koje je u pitanje dovedeno pojavom svima dobro poznatom pandemijom Covid 19. Odgovor je prihvatljiv s aspekta snalaženja na očuvanju financijskog poslovanja društva u pravcu minimiziranja posljedica spomenute pandemije. Međutim, nepotrebna, pa čak i pomalo uvredljiva je zadnja rečenica odgovora jer se „neuke“ građane upućuje kako vlastitim sredstvima mogu kupiti kompostere, iako se zna da dobar dio građana zbrinjava bio otpad u komposterima kupljenim vlastitim sredstvima ili prikladno uređenim na svojim okućnicama i prije pokretanja ove akcije. U odgovoru se nije osvrnulo na prijedlog da

se uspostavi i sustav zbrinjavanja zelenog otpada koji nastaje obrezivanjem voćaka, ukrasnog grmlja, živica i slično prilikom uređenja okućnica obiteljskih kuća. Ta je potreba posebno naglašena u naseljima i dijelovima naselja sa pretežito takvom izgradnjom. Mišljenja sam da i za ovaj sustav može kao model poslužiti način na koji se, vrlo pohvalno, svake godine - u proljeće, za pripremu turističke sezone – organizira odvoza krupnog otpada postavljanjem kontejnera“.

Donald Blašković, direktor TD 1.Maj d.o.o. Labin odgovara:

„Zahvaljujem na postavljenom pitanju i sugestijama. Što se tiče kompostera, kao što ste i sami naveli, a naveli smo i mi u našem odgovoru, oni su bili u planu nabave za 2020. godinu, međutim zbog pandemije su bili izbačeni iz Plana nabave za 2020. godine. U kontaktu smo sa Fondom za zaštitu okoliša i čekamo da nam se omogući da se nabava tih kompostera, kojih nije mali broj prema anketi koja je provedena kada smo se javljali na javni poziv za nabavu spremnika, broj koji smo dobili nije mali što iziskuje dosta financijskih sredstava zbog čega čekamo da nam Fond za zaštitu okoliša omogući da se javimo i da te kompostere dobijemo putem Fonda kako bi nam se financijski troškovi smanjili. Ukoliko to ne bude bilo moguće, naravno da ćemo kroz godine i nabaviti kompostere i podijeliti kompostere postepeno našim građanima. Što se tiče prikupljanja zelenog otpada što se većinom događa u proljeće, u dogovoru s predsjednicima Mjesnih odbora može se dogovoriti plan odvoza, pa ćemo se u narednih dva mjeseca sastati sa predsjednicima i po mogućnosti napraviti plan odvoza kako bismo našim građanima omogućili da na što lakši način zbrinu zeleni otpad koji nastaje prilikom uređivanja njihovih okućnica. Hvala“.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevena Miškulin) pita:

„Izvanredna sjednica Gradskog vijeća koja je održana 30. prosinca 2020. godine, održana je samo radi donošenja UPU Rabac prije 1. siječnja 2021. kada ističe rok od sedam godina iz članka 200. Zakona o prostornom uređenju koji bi, prema danim obrazloženjima, za posljedicu imao ili mogao imati ukidanje izdvojenih građevinskih područja posebne namjene i to turističko razvojnog područja Maslinica – Oliva i turističko razvojnog područja Girandella. UPU Rabac je donesen i time je otklonjena mogućnost primjene citirane zakonske odredbe. Međutim, kakve posljedice ima odredba članka 200. Zakona o prostornom uređenju prema kojoj ukoliko nije u roku od sedam godina od kada je formirano izdvojeno građevinsko područje posebne namjene donesen urbanistički plan ili do tog građevinskog područja nije dovedena osnovna infrastruktura, na sva druga izdvojena građevinska područja posebnih namjena koja su predviđena Prostornim planom uređenja Grada Labina? U pisanom odgovoru moli se poimence navesti posljedice za svako takvo područje“.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Hvala na postavljenom pitanju. Što se tiče tog članka kojeg je poštovana vijećnica rekla, on se odnosi na sva izdvojena građevinska područja i rok u kojem se za ta građevinska područja moraju donijeti urbanistički planovi ili se do tih građevinskih područja mora dovesti osnovna infrastruktura. Na području grada Labina postoji više različitih izdvojenih građevinskih područja posebne namjene. Posebno imamo turistička područja tzv. TRP-ove, to su Maslinica i Girandella. Zatim imamo izdvojeno područje turističke namjene Šikuli, imamo izdvojena područja poslovne namjene a to su zona Vinež, Ripenda-Verbanci, Rogočana i isto tako, kao poseban vid turističke ponude na nivou Istarske županije formirana su tzv. turistička područja a to su ona područja koja su definirana svojom maksimalnom površinom od 2 hektara i sa svojim maksimalnim brojem kapaciteta do 120 ležajeva ali samo namjene autokampovi i prateći sadržaji. Mi smo tijekom izrade plana a i zadnjih godina vršili stalno analizu od kada je uveden taj institut da se ta područja ukidaju ukoliko se, ono što sam rekla, ne učini. Što se tiče ovih velikih građevinskih područja, ona su sva ispunili uvjete i to što se tiče poslovne zone Vinež, Ripenda-Verbanci, Rogočana i to iz razloga što unutra već postoje izgrađeni dijelovi građevinskog područja i to nisu područja koja nisu prazna i koja nisu ledina gdje nema ničega a gdje se onda to primjenjuje. Najveći upit su ta turistička područja, a to su ona manja turistička

područja. Mi smo ih imali, ukoliko se sjećate ranijih godina, do donošenja IV. Izmjena prostornog plana 18. Zadnjim izmjenama smo, sukladno županijskom planu, morali smanjiti ta područja za 9 hektara i sada imamo različite situacije. U tijeku je usuglašavanje sa Zavodom iz razloga, koji se datum smatra da su ta turistička područja formirana. Mi smatramo da se taj datum mora smatrati veljača 2020. iz razloga što je upravo u tom dijelu izvršeno usklađenje Prostornog plana uređenja grada Labina sa Prostornim planom Istarske županije i smatramo da od tog datuma treba računati sedam godina. Na istim smjernicama razmišljanja je i Zavod i Ministarstvo međutim mi ćemo, kad spremimo svu dokumentaciju sukladno dogovoru, zatražiti da to dobijemo i pismeno. U analizi koju smo napravili jedino su nam dva područja malo upitna, ako netko smatra da ona nisu uređena ili da u njima nije nekakva gradnja, ali mislimo da će ona ipak biti potvrđena i da se neće poništavati. Sva ostala područja su zadovoljila uvjete iz Zakona i ostaju građevinska područja i ne primjenjuje se članak 200.“.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica Nevina Miškulin) dodatno pita:

„Zahvaljujem gospođi pročelnici i moje dodatno pitanje bi bilo samo da navede koja su ta dva eventualno nejasna ili sporna turistička razvojna područja“.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina dodatno odgovara:

„Imamo jedno turističko područje Gondolići, koje se nalazi kada se prođe groblje i nakon skretanja za Lovronci nekih možda 500 metara dalje desno. To je turističko područje Gondolići. Drugo je turističko područje u zoni Ripenda Kras. Tamo ih imamo troje odnosno tri takva područja i jedno područje se naslanja na stambeno naselje i unutar njega nema nikakve gradnje mada i do njega postoji pristupni put i postoji vodovodna mreža. Ne postoji javna kanalizacija mada u Zakonu piše da se unutar turističkih područja pitanje priključka na mrežu odvodnje rješava prema mjesnim prilikama što znači prema uvjetima koji su propisani prostornim planom, a konkretno za taj slučaj u Ripendi Kras, to je izgradnja septičke jame. Kada uzmemo sve te parametre, smatramo da niti ta dva područja ne bi trebala biti problematična ali želimo to imati napismeno da netko sutra sa nekim drugim mišljenjem ne tvrdi drugačije“.

Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) pita:

„Imam jedno pitanje vezano za trim stazu. Naime, zanima me da li je u planu daljnja sanacija staze i postavljanje dodatnih sprava za vježbanje obzirom na popularnost, atraktivnost i ljepote staze. Lani su na dijelu staze postavljene sprave za vježbanje, što ovim putem i pohvaljujem. Vidimo da se destinacija Labin-Rabac sve više profilira, razvija i prepoznaje kao outdoor destinacija i smatram da je nastavak uređenja ovako predivne staze potreban kako bi svi mi a i naši posjetitelji mogli uživati u ljepotama staze. Voljela bi, ako je nešto tako u planu, da mi se odgovori“.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Zahvaljujem na postavljenom pitanju. Sigurno je da je to jedan skriveni dragulj Labina, Rapca i cijele Labinštine. Započeli jesmo, a iskoristio bi trenutak da najavim, pa i da zahvalim, jer je svaka suradnja dobro došla, pogotovo u ovim teškim vremenima. Osim Grada, osim Turističke zajednice, mogu najaviti suradnju s Hrvatskim olimpijskim odborom s kojim smo u kontaktu i vjerujem da ćemo idući mjesec imati jedan otvoreni, radni sastanak na kojem bi napravili jednu zajedničku koncepciju u kojem bi, uz navedene subjekte, Hrvatski olimpijski odbor, koji je prepoznao Labin kao grad sporta, ne samo za aktivne sportaše nego i za rekreativce, i onda bismo kroz jedno zajedničko ulaganje i sanirali derutne dijelove vezano za mostiće preko potoka koji su derutni najviše zbog vlage, ali bi ugradili i dodatne sprave na više lokacija tako da bi ta staza polako postala jedno vježbalište. Preduvjet je da i dalje poštujemo strogo sve one prirodne okvire koji su tamo i da minimalno zadiremo u prostor, ali da dodatno obogatimo stazu sa sadržajima pogotovo što, osim turista, koje ove godine svi iščekujemo i vjerujem da će ih biti u puno većem broju nego lani, puno, puno Labinjanki i Labinjana koristi tu stazu za

rekreaciju, za šetnju s obitelji. Mislim da je sigurno pred njom jedna revitalizaciju koja će ovo proljeće svima nama biti draga i koju će građani podržati sa oduševljenjem“.

Darko Martinović (KLGB nositelja: Silvana Vlačić) pita:

„Poštovani, imam pitanje za direktora Vodovoda gospodina Alena Golju. Na osnovi upita zainteresiranih građana korisnika zemljišta u blizini fekalnog pročistača uglavnom osoba koje žive u zgradama preko puta igrališta molim da mi se odgovori na slijedeće upite. Što se poduzima zbog evidentnog plavljenja zemljišta fekalnim vodama kako gospodina Vladislavić Milovana, parcele koje su u privatnom vlasništvu a i naših parcela koje koristimo mi ostali a u vlasništvu su grada Labina. Slijedom članka objavljenog u listu Labinština info u kojem su opisane problematične situacije plavljenja te uslijed čega je imenovani pretrpio određene štete na domaćim životinjama i kako je isti u cijelosti obeštećen prema njegovoj izjavi. Zainteresirane građane zanima da li je isti obeštećen te na koji način je izvršena isplata. Ujedno se traži da li se mogu javiti i druge osobe koje su pretrpjele štete na urodu nakon incidentnih situacija kako bi im se nadoknadili troškovi štete. Molimo odgovor u pisanom obliku.“

Alen Golja, direktor TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin odgovara:

„Zahvaljujem se na pitanju. Kao što je prošli put rečeno, danas imamo sastanak u 13,00 sati sa predstavnicima izvođača radova i sa predstavnicima izrađivača studija gdje ćemo dobiti konačno rješenje rasteretne građevine koja je namijenjena da se napravi na tom području i duboko se nadam da ćemo riješiti problematiku ovih problema koje imamo na tom području. Slijedeći tjedan bi trebali imati sastanak sa Hrvatskim vodama i nadamo se da će biti sufinancirano i s njihovim sredstvima s obzirom da se tu radi o malo većem iznosu. Isto tako danas ćemo raspraviti da li je moguće s tehnološkog načina odnosno rješenja napraviti neke preinake u dijelu odvodnje, samog donjeg dijela Labina gdje imamo mješoviti sustav kako bi se sutra moglo refinancirati putem aglomeracije Labin – Rabac – Raša. Što se tiče obeštećenja, u jednom manjem dijelu je to obeštećenje riješeno, međutim mi još uvijek pregovaramo sa osiguravajućom kućom i tu se dosta odužilo. Međutim, ja se nadam da ćemo u narednih mjesec dana imati konkretne podatke, brojke koliko bi mogla dati obeštećenja osiguravajuća kuća pa ćemo onda pozvati i popisati sve one koji su pretrpjeli štetu mada smo mi u međuvremenu onaj jedan dio što se tiče radova odradili, očistili kompletne kanale, očistili sve ono što je izljevano i pokušavamo se u nekim gabaritima ponašati maksimalno odgovorno prema našim sugrađanima. Tako da vjerujem da ćemo u narednom periodu riješiti konkretno obeštećenje svim onim korisnicima prostora dole i ono što je najbitnije da se to više ne dešava, to nam je najvažnije“.

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) pita:

„Imam jedno pitanje odnosno molila bi informaciju. Kako smo svjedoci da je trenutno u početku sanacija Istarske ulice, ja bi molila malo više podataka do kada će to trajati i sve skupa jer se radi o sanaciji jednog bitnog dijela i dosta je bila u lošem stanju pa bi molila tu informaciju oko rokova i svega. Hvala“.

Valter Glavičić Gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Zahvaljujem na postavljenom pitanju. Vijećnica sa područja na kojem se događa zahvat sigurno je zainteresirana kao i svi građani na tom području. Radovi su samo jedan početak godine koja je godina obnova cesta tako da je to prvi korak u kojem ćemo riješiti i rotor kod Formule onako kako treba da se više ne kviri i da bude za uvijek riješen kako treba. Riješit će se dionica skroz od Formule do raskršća prema trgovini sa materijalom za soboslikarstvo. To je prva faza radova i bit će gotova do 15.02. Nakon toga odmah nastavljamo s radovima. Nastavljamo s radovima na drugoj lokaciji u Istarskoj ulici gdje je isto jako oštećen kolnik. Radi se o lokaciji od skretanja za Lidl do supermarketa Kature. Napominjem da se ne radi o nikakvom krpanju nego se radi o stručnom zahtjevu gdje će se najprije maknuti asfalt nakon čega će se, na svim onim dijelovima gdje je to potrebno, postaviti nosivi sloj tucanika i tek onda ide asfaltiranje tako da će i Nove zgrade i Kature dobiti jedan primjeren asfaltni sloj. Sigurno je da ove godine nećemo moći napraviti kompletnu dionicu od rotora kod Formule pa do

osnovne škole na Katurama, ali ja sam siguran da ćemo druge godine nastaviti i kompletan asfaltni tepih položiti na tu površinu tako da će Kature nakon dugo godina biti riješene zauvijek. Samo ću reći da paralelno s time radimo na strašno bitnoj prometnici, županijskoj prometnici gdje tvrtka koja je angažirana putem javne nabave ali u suradnji Županijske uprave za ceste i Grada Labina, naselje Kapelica. Radovi se rade pod prometom, nemojmo to zaboravit, i nije to baš toliko ni jednostavno, no pomalo se radovi, i to onaj dio koji se najmanje vidi, privodi kraju i onda će krenuti ono što svi građani žele, novi asfaltni tepih, novi trotoar, nova oborinska odvodnja, nova kanalizacijska infrastruktura u smislu energetike tako da će i taj dio od rotora Kapelica do nekadašnje, a ja se nadam i buduće trgovine na Kapelici biti riješen. Imam informacije da su u toku, a možda su već i krenuli ovih dana radovi na županijskoj cesti u Donjim Kranjcima prema naselju Junac tako da će ovo proljeće biti jako intenzivno sa radovima na cestama, a na jesen kreće velika rekonstrukcija državne ceste 66 u naselju Starci, od Spara skroz naprijed prema plinskoj stanici. Sada se pomalo rješavaju vlasnički odnosi koji su 99% riješeni. Nakon toga, ja se nadam idući mjesec građevinska dozvola pa Hrvatske ceste pokreću nabavu i nakon toga, čim završi turistička sezona radimo kompletno tu dionicu skupa s nogostupom, sa javnom rasvjetom tako da će ovo sigurno biti godina u kojoj, svi smo svjesni toga, stvari se ne rješavaju preko noći, moramo shvatiti da te prometnice traže svoje i ovo je godina u kojoj krećemo u veliku rekonstrukciju labinskih cesta“.

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) dodatno navodi:

„Zahvaljujem na dobroj informaciji, boljoj nego što smo očekivali i jedva čekamo da se naš grad obnovi u tom dijelu i da nam bude svima ugodan. Ja samo znam da će unutar svih tih rekonstrukcija gradska uprava koja se prodefilira kao Grad prijatelj djece, znati voditi računa o rješavanju tog trotoara. Svjedoci smo kod svih obnova da uzmu u obzir i za kretanje za naša porodice, roditelja sa djecom pa u tom dijelu sam sigurna da će se voditi računa da nam grad bude još pristupačniji za naše najmlađe sugrađane. Zahvaljujem“.

Dean Nestorović (IDS-HNS-HSU) pita:

„Poštovanje, lijep pozdrav svima, Evo, u ovoj vrlo teškoj godini koja je za nama i u kojoj je unatoč svemu bilo vrlo hvalevrijednih projekata za naš grad u cjelini, tako želim posebno naglasiti i konstatirati da su veliku ulogu u održavanju normalnog rada i nastavka odgojno obrazovnog procesa za naše najmlađe sugrađane važnu ulogu upravo imali njihove odgajateljice, učiteljice, profesori te im se prije svega želim zahvaliti na toj predanoj brizi i radu za našu djecu. Smatram da im se Grad i kroz planirana proračunska sredstva, kroz podršku u zajedničkim projektima treba i dalje suradnički odnositi te mi je također vrlo zanimljiva činjenica da su sva djeca u ovoj školskoj vrtičkoj godini primljena te kako su evo upravo u tijeku pred upisi zanima kakva je procedura upisa u vrtić a i u prvi razred, je li omogućen e upis, koji se zanimljivi projekti sada zajedničkim djelovanjem provode i ima li koji novi projekt u planu?“

Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika Grada Labina odgovara:

„Hvala vijećniče Nestorović na postavljenom pitanju. Ja bi se složila s Vama i rekla da onaj ogromni trud i napor koji ulažu odgojitelji, učitelji i profesori od samog početka epidemije je za svaku pohvalu. Još jednom koristim priliku da im i danas kažem jedno veliko hvala s naše strane na sjajno obavljenom poslu. Vaše pitanje ako sam dobro shvatila vezano je za e-upise. Što se tiče osnovnih škola, županija je nadležna za određivanje upisnih područja. Nadam se da su roditelji upoznati da je u tijeku poziv za upis u predškolu koja je obavezna, u travnju se očekuju predupisi i u lipnju upisi u prve razrede osnovne škole. Koliko sam upoznata, upisi još ove godine neće biti online, međutim to ne ovisi o jedinici lokalne samouprave. Ono na što smo mi mogli utjecati, napravili smo već prije tri godine. Krenuli smo prije tri godine sa pilot projektom e-upisi u dječje vrtiće i već se prve godine pokazalo da se radi o jednom uspješnom projektu prihvaćenom od strane roditelja, to je ključ svega i to nam je bilo najvažnije. Državi i svima su puna usta digitalizacije, međutim i dalje se događala situacija da je jedan roditelj morao doslovno tražiti dan godišnjeg odmora od svog poslodavca da bi dijete upisao u vrtić ili školu zbog silne dokumentacije. Odlučili smo još tada prekinuti s time već tada i kroz ove tri godine razvijali smo jedan sustav za koji sada možemo reći da je dovoljno uspješan i dovoljno

dobar na način da doslovno možete biti na kauču, imati laptop uz sebe i uz par klikova mišem dati zahtjev za upis svog djeteta u dječji vrtić. U srpnju ili kolovozu 2020. godine naš dječji vrtić „Pjerina Verbanac“ javio se na javni poziv resornog ministarstva za uključivanje u digitalizaciju procesa upisa u dječji vrtić. Upravo pred par dana smo dobili informaciju da je Dječji vrtić „Pjerina Verbanac“ ispunio sve preduvjete i da je odabran u tom projektu što bi značilo da bi od iduće pedagoške godine e-upisi bili omogućeni svim roditeljima za upis u dječji vrtiće putem sustava e-gradani. Više informacija od toga nemamo, biti će na razini čitave države, međutim u ovom prvom krugu nisu odabrani svi dječji vrtići u Republici Hrvatskoj nego samo neki, pa nam je drago da je naš Dječji vrtić „Pjerina Verbanac“ jedan od tih. Više informacija će znati ravnateljica dječjeg vrtića i iskomunicirati kroz neko kraće buduće vrijeme i uz to bi naš dječji vrtić trebao dobiti i određenu opremu koja će im biti potrebna za provođenje e-upisa“.

Tanja Pejić (KLGB nositelja: Silvana Vlačić) pita:

„Pitanje za dir. Alena Golju /Vodovod d.o.o. Labin/. Ovo pitanje je bilo postavljeno prije četiri mjeseca, a odnosi se na formiranje cijena vodnih usluga za poljoprivrednike. Jedna od točaka ove sjednice je i Odluka o izboru najpovoljnije ponude o zakupu poljoprivrednog zemljišta, pa bi bilo dobro nadovezati se i sa ovim pitanjem. Prenosim dio vašeg odgovora prije četiri mjeseca: "Nakon definiranja cijene, ja ću pismenim putem svih vas obavijestiti o strukturi cijene i o njihovom iznosu i nove cijene bi trebale biti u primjeni od 1. siječnja 2021. godine." Vidimo da se to nije realiziralo. Čitala sam jedan novinski članak o formiranju takve cijene za poljoprivrednike Pule čija primjena počinje od prvog veljače ove godine. Prema navedenom, zanima me: - Kada će građani Labinštine biti upoznati sa formiranjem cijena za poljoprivrednike? - Imate li kakvih naznaka o visini te cijene tj. jesu li već rađene neke kalkulacije? - Možete li nešto reći o uvjetima pod kojim će potencijalni korisnici moći tražiti priključak za poljoprivrednu vodu kako ne bi došlo do eventualne zlouporabe?“

Alen Golja, direktor TD „Vodovod Labin“ d.o.o. odgovara:

„Zahvaljujem se na postavljenom pitanju. Nove cijene za ovaj dio stupaju na snagu od 1. ožujka. Obzirom da se promijenio Zakon o vodama, došlo je do malih prijevora o načinu donošenja cijena tako da smo morali donijeti cjenik za kompletnu uslugu, i za odvodnju i za vodoopskrbu. Sutra je sazvan u Gradu Odbor za zaštitu potrošača i nakon toga Gradonačelnik može slijedeći tjedan donijeti odluku o cijenama koja će stupiti na snagu mjesec dana nakon donošenja tih cijena. Usporedo s time, na javnoj su raspravi, za one koji ne znaju, svi opći uvjeti samog Vodovoda, tako da svi to mogu pogledati, uključiti se u raspravu i ako ima nekih primjedbi, mogu se dostaviti i mi ćemo ih sagledati ukoliko su u zakonskom okviru. Cijena vode za poljoprivredne priključke će biti 3.41 kunu/m³. Prije je bilo, a za domaćinstva je još ta cijena od 5,65 kuna/m³ no tu moram napomenuti da za tu vodu neće biti naknade za razvoj. Te naknade od 1 kune su se grad Labin i općine Labinštine odrekle da se to ne naplaćuje tako da će biti ta cijena od 3,41 kune dosta stimulativna za naše građane. Ograničenja će biti da moraju imati registrirane obrte odnosno OPG-ove, da moraju imati određene poljoprivredne površine te mislim da smo to dosta dobro razradili tako da vjerujem da neće doći do nekakvih zloupotreba te cijene“.

Valdi Gobo (SDP) pita:

„Gradsko vijeće prošle je godine usvojilo urbanistički plan uređenja Šikuli koji najvećim djelom čini turističko područje 400 plus 100 ležajeva.

U kojoj je fazi projekat izrade kompletnog turističkog područja, dali se investitor nakon usvajanja UPU-a javio i dostavio hodogram izvođenja investicije?“

Na postavljeno pitanje slijedi odgovor Gradonačelnika u pisanom obliku.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) navodi:

„Pred desetak dana u Labinu se održala gerilska akcija tj. performans tijekom kojeg je mlada i perspektivna autorica Marina Rajšić pozvala nas, predstavnike civilnog društva i s druge strane predstavnike javne uprave na klackanje u obližnjem dječjem igralištu. Akcija je to koja je kod

naših građana izazvala pozitivne reakcije u ovim čudnim vremenima, a ujedno je ukazala na važnost balansiranja radnji, akcija koje poduzimamo u našim životima neovisno u kojoj se uloži naši. Koristim priliku da malo promoviram mladu autoricu, kulturnu i civilnu scenu Labina, koja ovaj grad čini ljepšim mjestom za življenje, te s druge strane našu javnu upravu koja je otvoreno prihvatila sudjelovanje u performansu, što ipak malo koji dužnosnik ili dužnosnica prihvaća, barem u našem okruženju. Savršeni balans ne postoji, ali mu moramo težiti kako u slučaju civilnog i javnog sektora, tako i u slučaju rada našeg gradskog vijeća, kojemu želim manje političkih performansa, a više razumijevanja i balansa“.

Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika Grada Labina navodi:

„Možda i nije bilo pitanje, više komentar, pa ću ja vrlo kratko. Ova akcija je izazvala brojne reakcije naših sugrađana i mislim da je upravo zato bila i uspješna. Zahvalila bi ovim putem autorici Marini Rajšić, našoj mladoj sugrađanki koja je stvarno imala jednu sjajnu ideju i s naše strane mogu samo reći da Grad koji ne bi pristao na takvu akciju bi mogao reći da je partner civilnom sektoru samo na papiru. Sve ono što mi radimo kroz sve ove godine vjerujem da je prepoznato i naravno da smo spremni reći da prostora za napredak ima apsolutno uvijek, međutim mi smo se i dalje spremni vrlo uspješno klackati sa civilnim sektorom našeg grada. Hvala“.

Silvano Vlačić (KLGB: nositeljka Silvana Vlačić) pita:

„S obzirom da je u UPU Rapca, u rabačkoj luci predviđena izgradnja benzinske postaje (BP), a to ukazuje da se je vjerojatno odustalo od izgradnje BR u Plomin luci, interesira me koje su aktivnosti i mjere predviđene za slučajeve manjih, skoro svakodnevnih incidentnih situacija i za slučajeve velikih incidentnih zagađenja na BP?“

Silvano Vlačić (KLGB: nositeljka Silvana Vlačić) pita:

„Kako, odnosno kojim transportnim sredstvima ste predvidjeli da se vrši dostava goriva na tu BP?“

Na postavljena pitanja slijede odgovori Gradonačelnika u pisanom obliku.

Danijel Mohorović (SDP) pita:

„Mislim da smo u mjesecu studenom dobili informaciju da do kraja godine 2020. neće početi radovi na Domu za starije osobe zbog postupka koji se vodi pred Visokim upravnim sudom. Imam pitanje za Gradonačelnika ili pročelnicu Anamariju Lukšić da li je Visoki upravni sud zasjedao na tu temu i da li su donijeli odluku i da li imamo novosti kada počinje gradnja Doma za starije osobe“.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Vjerujem da svi skupa, zajedno, strastveno očekujemo tu informaciju, ali moramo biti realni i znamo da smo civilizirana država i da pritisak na sudstvo je sigurno zadnje što jedan Grad Labin u ovom trenutku smije napraviti. Postupak je u tijeku. Iščekujemo nestrpljivo, ali dok ne zasjeda Visoki upravni sud mi jednostavno više od toga ne smijemo reći. Čekamo onako kako moramo čekati jer moramo poštivati sve zakone i regulativu Republike Hrvatske. Još malo strpljenja i bit će zadovoljstvo. Hvala“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 10,55 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 44. redovne sjednice Gradskog vijeća i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 42. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ZA“, jednoglasno usvojilo Zapisnik sa 42. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 43. izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, jednoglasno usvojilo Zapisnik sa 43. izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina .

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ZA“, jednoglasno donijelo Statutarnu odluku o izmjenama i dopunama Statuta Grada Labina.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Poslovničke odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Nema rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ZA“, jednoglasno donijelo Poslovničku odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o lokalnim porezima Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da bi htjela samo ponoviti, kako bi ljudi bolje shvatili. Ovom Odlukom da se oslobađa od plaćanja najma odnosno lokalnog poreza prema planu lokacija. U postojećoj Odluci da postoji klasifikacija na zonu 1 koja obuhvaća Rabac i zonu 2 koja obuhvaća sve što nije Rabac. Navodi da je zanima koji je plan lokacije odnosno koje su to lokacije koje su označene oznakama od G1 do G10.

Danijel Žužić v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da lokacije od G1 do G10 posebno označuju područje Rapca. Tamo da je specifična situacija jer se korištenje javne površine daje za cijelu godinu, bez obzira na vrijeme korištenja. Ovom Odlukom da se na podnesen zahtjev za cijelu godinu, ta prva tri mjeseca miču van obračuna za korištenje javne površine. Za druge javne površine van tog područja da je korištenje javnih površina sukladno Odluci i ta prva tri mjeseca da se obustavlja. Rabac da je specifičan obzirom da je cjelogodišnje i da se oduzimaju ta tri mjeseca.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da se ispričava jer da se slabije čuje dole i da je akustika dosta čudna. Navodi da se oslobađa korištenje javnih površina, ugostiteljske objekte itd. u trenutku lockdowna, kada oni ne smiju po zakonu koristiti terase i ni unutarne ni vanjske objekte. Dodaje da mu se malo čini kao da se donosi Odluka, da je danas četvrtak i Odluka da se donosi glede toga. Ističe da, ukoliko oni ne smiju koristiti, da se naravno apsolutno to ne može niti naplatiti. Dodaje da je možda nešto krivo razumio i moli pojašnjenje.

Valter Glavičić Gradonačelnik Grada Labina navodi da je pitanje na mjestu. Gospodin Žužić da je naglasio da se npr. u Labinu terase zakupljuju po mjesecima i naplaćuju po mjesecima i to na području cijelog naselja Labina. Na području naselja Rabac da se, nevezano koliko se mjeseci koristi, da se plaća za cijelu godinu zbog čega da je potrebna ova Odluka da, ukoliko je neki iznos x, da se smanji za postotak za prva tri mjeseca jer da bi u protivnom to morali platiti.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da mu je sada jasno no u obrazloženju da je rečeno praktički za svih. Dodaje da mu je jasno za Rabac jer da se plaća za cijelu godinu zbog čega da tu Odluku treba donijeti, a za druge da to nije potrebno.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 16 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o lokalnim porezima Grada Labina.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 11,17 sati.

Sjednica Vijeća nastavlja rad u 11,31 sati.

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji nekretnine – zgrada bivše apoteke u Labinu, Ulica Aldo Negri br. 6“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i vijećnik Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da će za početak samo reći da smatra da bi ovdje svi htjeli da se ovo ruglo pretvori u neku korisnu i atraktivnu građevinu. Iznosi pretpostavku da je ona jedna od kupaca koji ima 690 tisuća kuna viška i da ne zna gdje će s njima. Navodi da je u ovoj Odluci dosta toga muti. Nadalje navodi da je, pod pretpostavkom da je ona kupac, pročitala Odluku, pročitala elaborat revizora o tržišnoj cijeni. U Odluci da piše da se omogućuje rekonstrukcija i prenamjena postojeće građevine u stambeno-poslovnu, poslovno-stambenu itd., a u elaboratu revizora da piše da je građevina ruševina bez uporabnih svojstava. Navodi da ju zanima kako je ova građevina od statusa zaštićenog kulturnog dobra dobila status ruševine te da li postoji konzervatorski elaborat ili neki drugi dokument gdje se vidi da se ovo kulturno dobro može rušiti što da znači da je izgubila svojstva kulturnog dobra obzirom da se radi o građevini bez uporabnih svojstava što da piše u elaboratu revizora. Dodaje da se radi o građevini koja je imala visoki status odnosno prijedlog za upis u registar prema Zakonu o zaštiti kulturnih dobara te navodi da ju zanima što o rušenju misli konzervatorski odjel. Taj dokument da joj fali, da ga ona ne bi mogla sama potraživat kao kupac. Ukoliko građevini prethodi rušenje, pita zašto je tako ne zovu i zašto u Odluci ne piše da se prodaje građevina u ruševnom stanju kao što se npr. prodaju kuće gdje piše „ruševne građevine“. Postavlja pitanje da li bi onda bilo ispravno da u Odluci piše da se omogućuje prenamjena i rekonstrukcija prema gabaritima ruševine, a ne da se omogućuje prenamjena postojeće građevine koja se, po elaboratu, mora rušiti. Također navodi da vrijednost građevine koja se spominje u elaboratu revizora nije vrijednost zgrade u takvom obliku koju sada vidimo nego ostataka koji ostaju uporabljivi nakon rušenja slijedom čega da ona tumači da ta Odluka nije niti napisana u skladu s elaboratom revizora. Navodi da na kraju ostaje zaključak da se teren okućnice odnosno zemljišta prodaje po nekih 37 Eura po kvadratu te da neće ulaziti da li je ta cijena realna obzirom da se radi o starogradskoj jezgri i lokaciji. U konačnici da se nameće zaključak da se ovdje prodaje u stvari zemljište sa komunalnim i vodnim doprinosima i pripadajućim priključcima, a ne građevina. Na kraju postavlja pitanje zašto taj elaborat revizora o procjeni cijene nije stavljen na stranice Grada Labina sa ostalim materijalima za ovu sjednicu.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da obzirom je vijećnica Tanja Pejić već postavila jedan dio pitanja koja je on imao oko toga, da će to preskočit i da daje potporu onome što je vijećnica pitala. Njega da nešto drugo zanima te navodi da je cijela zgrada kulturno dobro, kao kulturno dobro u sklopu grada Labina, Starog grada te dodaje da je tijelo lokalne samouprave dužno u dobroj vjeri gospodariti time. Navodi da, koliko je shvatio iz materijala, da je pod preventivnom zaštitom ostao samo prostor bivše apoteke odnosno

namještaj, oprema i sve ostalo pod preventivnom zaštitom. Navodi da ga zanima kada je donesena preventivna zaštita za taj dio, s kojim datumom, do kada je definirano da ta zaštita traje te zašto se nije, ukoliko se zna da je ta apoteka još odmah nakon drugog svjetskog rata, a možda i ranije, bila u uporabi, zašto se nije kvalificirala kao pokretno kulturno dobro kako ne bi ostala pod privremenom zaštitom već da joj se da trajna zaštita za što da postoji zakonska mogućnost. Smatra da ne bi trebalo biti nikakve zapreke u rješavanju tog problema.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da možda akt o prodaji ne daje sve odgovore na koja je ukazala vijećnica Tanja Pejić a tiču se i drugih područja. Ona da će pokušat ukratko dati odgovore jer da se mora razlikovati trenutak prodaje nekretnine, propise koji reguliraju način procjene nekretnine, prostorno plansku dokumentaciju koja govori o uvjetima rekonstrukcije, izgradnje objekata bilo koje namjene i propise o zaštiti kulturnih dobara koji propisuju načine i uvjete pod kojima se nešto registrira kao kulturno dobro. Ona da bi krenula od procjene jer da je većina upitnika bila većinom u tom dijelu. Zakonom o procjeni nekretnina i posebnim Pravilnikom koji je donesen temeljem tog Zakona da je propisana metodologija procjene nekretnina. Ona da sada neće obrazlagati sve one usporedne, poslovne, raznorazne likvidacijske postupke te navodi da postoje svakakve metode. Dodaje da, ukoliko se malo pratila povijest prodaje zgrade i kako je krenula sama procjena, metoda koja je korištena kod ove revizija da je tzv. likvidacijska metoda. Kada se govori o likvidacijskoj metodi i pojmovima rušenja, uklanjanja građevine, procjene i načina procjene, to da nije isti način kao kad se govori o zgradi, rekonstrukciji zgrade, promjeni namjene zgrade, izgradnji zamjenske građevine što da, na žalost, definira Zakon o gradnji, a Zakon o prostornom uređenju da ima svoju definiciju i pod tim uvjetima da se gradi. Što se tiče uvjeta zaštite, kad se govori o kulturnom dobru da su posebni uvjeti te da su drugačiji načini i metodologija tretiranja takvih zgrada temeljem Zakona o zaštiti kulturnih dobara. Kada procjenitelj govori o rušenju, uklanjanju on da govori na koji način on sagledava vrijednost te zgrade za koju da postoji snimak postojećeg stanja, ocjena njenog konstruktivnog stanja, konzervatorska podloga. Navodi da je točno propisano u kom stanju, kroz te elaborate, je ta zgrada. S druge strane, da Zakon o gradnji koristi riječ uporaba građevina a tu riječ da koristi i procjenitelj u svojoj procjeni. Pita što predstavlja trenutak kada se za neku građevinu može kazati da je uporabiva. Odgovara da pretpostavlja da su se s time svi susretali koji gledaju televiziju sa zgradama koje su stradale u potresu. Uporabiva građevina ili neuporabiva da može, kada ju se gleda s ulice, izgledati isto no da bi neka građevina biti uporabiva, da ona mora osigurati siguran život u toj zgradi. Navodi da pokušava objasniti koja je razlika između terminologije koju koristi procjenitelj od onoga što se gleda kada se govori o rekonstrukciji postojeće zgrade. Konzervatorski elaborat koji je izrađen za ovu zgradu da je točno opisao pod kojim uvjetima, na koji način se pristupa rekonstrukciji i sanaciji postojeće zgrade. U toj zgradi da postoje dijelovi građevine koji će se moći sačuvati, dijelovi koji će se moći djelomično obnoviti i veliki postotak dijelova građevine koji će se morati u potpunosti obnoviti. Isto tako i kroz konzervatorski elaborat da je definirana mogućnost dogradnje, izgradnja druge dilatacije na zid gdje je sada poster Matiji Vlačiću gdje da je točno omogućeno pod kojim uvjetima je moguće graditi tu drugu dilataciju. Na pitanje vijećnika Darka Martinovića o zaštiti, preventivnoj zaštiti itd. navodi da bi još samo jednom naglasila, a što da piše u materijalima, da zgrada apoteke nije zaštićena kao pojedinačno kulturno dobro već da je zaštićena kao kulturno dobro u okviru urbane cjeline Starog grada koji ima status kulturnog dobra. Dodaje da unutar prostorne cjeline, osim što je ta cjelina zaštićena, da postoji i pojedinačno kulturno dobro kao npr. palača Scampicchio, Narodni muzej, što da su zgrade koje, osim što su zaštićene unutar jezgre, su zaštićene i kao pojedinačno kulturno dobro. Ova zgrada da nije imala te elemente kao što su imale te zgrade da bi bila dvojako zaštićena. Dodaje da se na nju primjenjuju isto tako uvjeti propisani Zakonom o zaštiti kulturnih dobara. Prostorni plan i Urbanistički plan koji se temelje na konzervatorskoj podlozi i na svim suglasnostima koje je dao konzervatorski odjel, da daje sve te mogućnosti i uvjete pod kojima se ta zgrada može rekonstruirati. Dodaje da ih više ne bi zamarala sa definicijama što je rekonstrukcija jer da se sve to može u Zakonu o gradnji pogledati, što se smatra pod sanacijom, pod adaptacijom, što se smatra pod konzervatorsko restauracijskim radovima a to

da su pojmovi pod kojima se postupa kada se ide zgrada obnavljat. Ističe da nikako ovaj termin, kada se govori o procjeni, da ne govori da će se zgrada srušiti već da on ocjenjuje njeno stanje i to stanje da pretače u njenu vrijednost kroz procjenu. Dodaje da ta zgrada ima svoju pripadajuću građevnu česticu koja da je nešto manje veća od ortogonalne projekcije same zgrade. To da je zemljište koje čini tzv. nužnu okućnicu same zgrade. Navodi da ne zna da li je bila dovoljno jasna te da može dati i dodatno pojašnjenje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća napominje da je elaborat stavljen na stranice Grada Labina samo da je to učinjeno naknadno jer da je zabunom prilikom stavljanja cijelog materijala na stranice bio ispušten.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da želi samo postaviti još jedno pitanje jer da više ništa ne zna. U elaboratu da piše da je „nakon ponovne ekspertize zaključeno da je građevina ruševina bez uporabnih svojstava“ te da piše da „na dan očevida zgrada nema građevinsku vrijednost osim materijala koji bi preostao od rušenja“ a to da je bilo u prvom mjesecu ove godine. Pita da li bi bilo dobro da se u Odluci doda pored plana jer da prema njenom shvaćanju postojeći plan ne podrazumijeva rušenje.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da se u Odluci pozivaju na Urbanistički plan a u tom dijelu Urbanističkog plana Labina i Presike da se jasno poziva na sve elemente kao i na konzervatorsku podlogu o kojoj je govorila. Dodaje da se mailom može dostaviti konzervatorska podloga kako bi se detaljnije upoznali s time. Na pitanje vijećnika Darka Martinovića o namješčaju apoteke odgovara da namješčaj apoteke, ukoliko se gleda striktno Zakon, nema status preventivne zaštite. Pojašnjava što je preventivna zaštita navodeći da po Zakonu o zaštiti kulturnih dobara postoji mogućnost da Ministarstvo kulture donese rješenje o preventivnoj zaštiti bilo kojeg objekta ili bilo koje vrste kulturnog dobra a ta preventivna zaštita od dana donošenja rješenja traje najviše tri godine. Nakon toga, ukoliko se ne donese konačno rješenje o preventivnoj zaštiti, da prestaje važiti i preventivna zaštita. Namješčaj apoteke da je vezan uz objekt koji je dio kulturnog dobra urbane cjeline Labina te da isto spada pod uvjete zaštite koji su propisani za tu vrstu zaštite. Zato da je kroz ovaj natječaj rečeno da Grad Labin zadržava taj namješčaj, da se on ne prodaje te da se radi na tome da se nađe način kako na najprimjereniji način zbrinuti taj namješčaj i dati mu funkciju koja će sigurno biti reprezentativna za građane.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da će samo kratko, da se u međuvremenu javio i da je čuo jedan dio. Navodi da je on namjerno rekao jer da zna da je zgrada, kao što je rekla pročelnica, da je u sastavu Starog grada a on da je i rekao kao dio Starog grada da je kulturno dobro. Ona da je takva ali u sastavu Starog Grada. Dodaje da ga je zanimalo upravo ono što je pročelnica rekla, od kada ima privremenu zaštitu te navodi da zna da je rok tri godine jer da je on gledao Zakon. Pita zbog čega se onda nije dala klasifikacija kao pokretno kulturno dobro.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da namješčaj od apoteke nikada nije imao rješenje o preventivnoj zaštiti ako se misli na klasično rješenje prema Zakonu o zaštiti kulturnih dobara. Takvo rješenje da nije nikada izdano a jedino da je pokrenut postupak 2016. godine gdje da je konzervatorski odjel u Puli pokrenuo reviziju ili izmjenu rješenja za urbanu cjelinu Labina na način da se ona na jednom dijelu proširi i da se osuvremene uvjeti zaštite te da se uskladi s postojećim stanjem u odnosu na rješenje iz 1966. godine. Ta procedura da, na žalost, još uvijek traje. Tu da će biti posebni uvjeti još detaljniji što se tiče takve vrste kulturnih dobara unutar grada te navodi da se pokušava pomoći da se to rješenje čim prije donese. Navodi da preventivna zaštita za apoteku nije nikada donesena.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o prodaji nekretnine – zgrada bivše apoteke u Labinu, Ulica Aldo Negri br. 6.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji nekretnina u k.o. Rabac“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin)

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) navodi da bi ju vezano uz ovu točku dnevnog reda zanimalo da gospođa izvjestiteljica napomene o kojoj građevini je riječ, građevini koja je legalizirana, obzirom da tamo jesu navedeni pobliže podaci o katastarskoj čestici i da će svi prepoznati o kojoj se građevini radi kada se kaže opisno.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da se u materijalima nalazi rješenje o utvrđivanju građevne čestice a prilog tom rješenju da je katastarska podloga na kojoj je točno određena lokacija ove zgrade. To da je ona zona kada se ide s rive, prođe se hotel Primorje nakon čega je zgrada dr. Rimca, Fonović. To da je taj sklop zgrada koji završava Pentolom, a između Pentole i Primorja da se nalazi sklop obiteljskih kuća i to da je druga kuća nakon Primorja. U kopiji plana koja je u prilogu da je točno ucrtano koja je to zgrada.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) pita ukoliko je to druga zgrada, da li je to bivši restoran „Amfora“.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju potvrđuje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o prodaji nekretnina u k.o. Rabac“.

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje srpanj – prosinac 2020. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Valter Glavičić, Gradonačelnik navodeći da ne bi posebno ponavljao sve ono što se nalazi u materijalima, da vjeruje da su svi vijećnici to pročitali i da nema potrebe da gube vrijeme. Dodaje da bi iskoristio trenutak za jedan rezime cijele te godine, ne samo šest mjeseci nego svega skupa jer da se dosta i preklapaju neke stvari. Navodi da se ušlo jako, jako pozitivno, optimistično, ambiciozno i da se naletjelo na jednu stijenju zvanu pandemija kovid-19. Smatra da može konstatirati da je najbitnije u tome, da se uspio izdržat taj udar i da je godina privedena kraju. Zahvaljuje se svima, i gradskim vijećnicima, svim poduzetnicima i svim građanima koji su bili vrlo disciplinirani i da se uspjelo izdržat da ti brojevi ne narastu. Danas da su bile dosta optimistične vijesti od strane Istarske županije kao i jučer. Dodaje da se trenutno nalazimo u narančastoj zoni te da je potrebno da budemo optimistični i da gledamo u zeleno, da je uvijek dobro gledat u zeleno te da je bitno

da čim prije to postanemo kako bi ušli u sezonu onako kako bismo htjeli i da možemo prihvatiti sve te auto destinacije, sve automobilske turiste za koje navodi da vjeruje da će još jednom potvrditi da je to upravo Republika Hrvatska i naša obala. Navodi da je s druge strane potrebno još malo tog strpljenja obzirom da smo svjedoci da je na području distribucije cjepiva vezano za cijelu Europsku uniju problem jer da je došlo do zastoja. Vjeruje da se tu malo prelamaju neke stvari tako da će se možda sve to skupa malo pomaknuti no da je potrebno da budemo vedri i optimistični i da kažemo da će se uz onaj Proračun koji je usvojen krajem 2020. ući spremno i kad se to pomalo počne otvarati i kad se otvori, da se nada da više neće biti zatvaranja i da će se vratiti u ono staro normalno i reći da sve ono što se napravilo prošle godine, i to konkretno pomoć svemu tome da se to uspije preplivati, a da se ne gase radna mjesta te navodi da smatra da se u tome uspjelo i da se dokazalo da, osim turizma koji da je sigurno bitan i kojeg da sigurno neće zaboravit te kojem da će se pomoći na bilo koji mogući način i dalje, no da se definitivno pokazalo da je labinsko gospodarstvo puno žilavije nego hrvatsko gospodarstvo. U najtežoj godini od domovinskog rata pa na dalje da se otvorila još jedna nova tvornica za koju je napravljen jedan preduvjet ulaganjem u poslovnu zonu Vinež. Dodaje da će se brzo nastaviti dovršiti dionica te infrastrukture, prometnice, oborinske odvodnje i javne rasvjete te da će stvoriti preduvjet za jednu novu tvornicu. Također navodi da se nada da će idući tjedan imati jedan prvi službeni razgovor sa tvrtkom Carel Adriatic te da vjeruje da će se otvoriti novih 200 radnih mjesta do kraja 2021. godine. Ističe da su svjesni situacije sa tvrtkom Novatec koji su dobili strašan poticaj, prepoznati su a to da je ono što se cijelo vrijeme pokušava napraviti u poslovnoj zoni da se ima tvrtka koja stvara novu dodanu vrijednost i koja će biti ta koja će prva u Hrvatskoj napraviti prototip električnih mini busova. Navodi da se zna kako visoko obrazovana radna snaga treba za to, i to ne samo visoko obrazovana već ona radna snaga koja može stvarati razliku te dodaje da upravo takav Labin želimo. Jučer da je bila jedna sitna ali jako bitna situacija. Navodi da je poznato da se svijet toliko globalizirao i digitalizirao da su došli neki novi pojmovi i da praktički možeš živjeti u drugoj državi i dobiti certifikat digitalnog nomada. Prvi takav primjer u Hrvatskoj, a svi da žele biti prvi u bilo čemu, da je Amerikanka došla živjeti baš u Labin. Tu da je dobila taj certifikat te dodaje da ona nije došla bez razloga a sve to skupa da govori koliko je grad Labin otvoren i koliko je spreman na tu promjenu za koju navodi da čemu svi, nakon što pandemija prođe, a proći se, morati prihvatiti. Navodi da neće kazati da ćemo se boriti, no da ćemo živjeti pod nekim drugačijim uvjetima gdje ćemo htjeti propustiti nadoknađeno i gdje ćemo svi skupa morat biti spremni na promjenu, biti puno brži, puno efikasniji. Smatra da se taj neki novi svijet koji se uvijek dešavao iza velikih ratova, da je bio bolji i pozitivniji. Ovo da nije bio tipični rat no da je bio jedna vrsta ugroze za sve nas. Smatra da se sa svime što se sada radi, ulaganjima u ne samo velike poslovne zone, u veliko gospodarstvo, velike firme. Sa današnjom Odlukom za ugostitelje da je doneseno osam paketa pomoći te navodi da smatra da niti jedan grad u Hrvatskoj nije donio toliko Odluka za pomoć poduzetnicima i to upravo našim poduzetnicima koji imaju sjedište u Labinu, poduzetnicima koji zapošljavaju naše ljude i poduzetnicima koji imaju vrlo širok spektar djelatnosti. Upravo labinsko gospodarstvo da je tako žilavo jer da ima jaku disperziju različitih aktivnosti. Sinergija između Grada, Gradskog vijeća, gospodarstva i građana, u godini koja je bila najteža, da je u Labinu definitivno polučila jedno novo pozitivno okruženje te smatra da smo se najbolje snašli u cijeloj toj krizi i da će vrijeme koje je pred nama to pokazati. Dodaje da će se i dalje otvarati nova radna mjesta u proizvodnji za čime da teži cijela Hrvatska a da ne zna kako to napraviti, dok da smo mi to uspjeli napraviti te da je potrebno da budemo ponosni na to. Dodaje da će se i dalje ulagati u to, da se neće zaboraviti labinski identitet i da će se raditi na tome da taj način življenja i dalje bude prepoznat i da u Labin dolaze ljudi koji žele jednu višu kvalitetu života. Ističe da smatra da smo na pravom putu za to. Zbog toga da još jednom zahvaljuje svima na podršci, na kvalitetnoj suradnji između kompletne gradske uprave i Gradskog vijeća te navodi da se raduje novim izazovima i da je siguran da ćemo među prvima isplivati i osnažiti se, ući u zelenu zonu, primiti rijeku turista ovu sezonu ali paralelno s tim i dalje ulagati u širok spektar novih zanimanja, novih radnih mjesta Europe i svijeta 21. stoljeća. Navodi da vjeruje da uz ulaganje u digitalni novi svijet, ulaganje u strogo poštivane granice green deala Europske unije i svih nas zajedno, da smatra da upravo na te tzv. postulate upravo na Labinštini možemo staviti na najjače i poštivati i biti primjer ostalima jer da smo na taj

mentalnoj svijesti puno toga prošli te da znamo zašto to treba napraviti. Ističe da bi volio da i dalje bude rasprava na Gradskom vijeću i da svi skupa na neki način surađuju te da, kad se možda i ne slažu u nekom razmišljanju, da je to sasvim legitimno. Da je potrebno da se raspravlja i da postoji i drugo, i treće, i osmo mišljenje ali da se donose odluke zajednički jer da je upravo to pravi put u ovoj nestabilnoj situaciji koja je pred nama i to da je naša snaga, naša prilika u idućem razdoblju. Dodaje da smatra da smo spremni za nju, koliko god bilo teško, kao neko podrecesijsko razdoblje poslije pandemije kovid-19. Zahvaljuje svima još jednom te navodi da nije govorio o pojedinačnim projektima jer da sve piše u materijalima. Dodaje da želi biti kratak, jasan i efikasan te ukoliko nešto nije jasno, da mu se postave pitanja.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), vijećnice Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) i Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) te vijećnik Daniel Mohorović (SDP).

Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU) navodi da u okviru ove rasprave o Izvješću o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje od srpnja do prosinca 2020. godine želi kazati da je Izvješće vrlo dobro napravljeno, da je u potpunosti razumljivo, pregledno, koncizno. U uvodnoj riječi Gradonačelnika da su u kratko navedene sve bitne aktivnosti koje su se poduzimale od strane Grada Labina u predmetnom razdoblju nakon čega da se kroz prikaz rada pojedinih Upravnih odjela Grada Labina detaljno navodi sve što je napravljeno u drugoj polovici 2020. godine. Jedna od bitnih točaka koja je spomenuta u Izvješću da je transparentnost i informiranje građana. U predmetnom razdoblju da je održano šest savjetovanja sa zainteresiranom javnošću na kojima da su građani direktno mogli dati svoje primjedbe i mišljenja na prijedloge dokumenata koje Grad namjerava usvojiti i tako direktno utjecati na eventualne korekcije prijedloga tih dokumenata. Dodaje da se mora kratko osvrnuti i na kapitalne projekte koji su u predmetnom razdoblju započeti i koji su riješeni a koji da su razumljivo navedeni u tabelarnom prikazu koji se nalazi u Izvješću. Navodi da će spomenuti samo neke te navodi opremanje infrastrukturom poslovne zone Vinež, cesta i infrastruktura u Ulici Slobode u Labinu, započeto infrastrukturno opremanje višestambenih zgrada Kature, izrada projektne dokumentacije za statičku sanaciju rudarskih kupatila itd. Naročito smatra važnim da se konačno donio na Gradskom vijeću Grada Labina Urbanistički plan naselja Rabac koji da će omogućiti nesmetan razvoj tog našeg turističkog bisera. Infrastrukturna ulaganja da su omogućila ulaganja privatnih investitora kao npr. nove proizvodne hale u poslovnoj zoni Vinež, poslovni centar kod gradskog stadiona, vile u Ulici Slobode u Labinu, projekat benzinske stanice na sjevernom ulazu u Labin i dr. Navodi da se jako puno aktivnosti poduzimalo na nivou svih Upravnih odjela Grada Labina na čelu sa svojim pročelnicima kao i na nivou samog Gradonačelnika koji sve to skupa koordinira, te njegovih zamjenika. Navodi da mora kazati da se u tom izazovnom vremenu obilježenom globalnom pandemijom i korona krizom koja je uvjetovala znatno manjim punjenjem proračuna od planiranog, uspjelo napraviti maksimalno moguće. Dodaje da se uspjelo izvršiti obaveze prema svim proračunskim korisnicima a ujedno i financirati realizaciju svih planiranih kapitalnih projekata te financirati sve aktivnosti za koje su odgovorni Upravni odjeli Grada Labina. Navodi da zbog svega gore navedenog, da može kazati da u potpunosti podržava donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje srpanj-prosinac 2020. godine.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) zahvaljuje Gradonačelniku na Izvješću te navodi da će se bazirati isključivo na ovo Izvješće o radu Gradonačelnika. Po njenom viđenju da je ovaj Izvještaj pregledan, sadržajan, lako čitljiv no da ima jedan minus koji da neće utjecati na glasanje o ovoj odluci no da bi voljela da se takve stari u buduće unesu u Izvještaj takve vrste. Navodi da se to odnosi na cijene odnosno ugovorene vrijednosti izvršenih građevinskih radova kao i rokovi njihovog izvođenja i izvori financiranja. Navodi primjer da se na str. 8 daje pregled planiranih i riješenih komunalnih zahvata za predmetno razdoblje prošle godine a isto da vrijedi i za kapitalne projekte gdje su navedene cijene. Dodaje da je bitno da se za svaku vrstu radova kaže koja je bila ugovorena vrijednost, koja je na kraju konačno izvršena vrijednost kao i izvori financiranja kako bi ovaj Izvještaj bio kompletan obzirom da je rekla da je sadržajno kompletan

no da joj fali ta stavka koja da je po njoj dosta bitna kako se ne bi morali podaci tražiti u drugim dokumentima.

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) navodi da je pred njima bilo i zadnje puno polugodište prije kraja mandata. Unatoč svim poteškoćama koje su i prethodnici spomenuli, da je puno odrađeno te da su rezultati sjajni. Navodi da se zahvaljuje i Gradonačelniku i gradskoj upravi da su se znali nositi sa jednom stvarno specifičnom situacijom te da je potrebno da se ne zaboravi da je s druge strane bio jedan vrlo kvalitetan izvor informacijama svim građanima, poduzetnicima u ovoj krizi. Vjeruje da će se naći i snage i vremena tako kvalitetno odrađivati i sam početak sezone koja da je jako bitna, kao podrška privatnim iznajmljivačima i cijelom sektoru da se znaju kvalitetno informirati što se dešava, koje se mjere očekuju i to naročito sada u vrlo turbulentnom razdoblju pred nama i uvođenju olakšavanja svih tih mjera. Dodaje da ju raduje i javljanje novih subjekata na našem području jer da gledano šire, ne samo zapošljavanje naših mladih, ne samo život po mjeri građana, nego našim najmlađima, možda neki jednostavniji način sufinanciranja sporta i ostalih djelatnosti bavljena aktivnostima, djecom što da je vrlo bitno za njihov razvoj i za mentalno zdravlje našeg grada. Navodi da je sigurna da kao i subjekti do sada, bez obzira na teške uvjete, da su iznašli sredstva za sufinanciranje i sporta i nekakvih drugih talenata naših najmlađih te da će tako biti i u narednom periodu. Još jednom upućuje zahvalu i podršku Izvještaju te navodi da je ponosna da je dio ovog tima. Zahvaljuje i drugim vijećnicima dodajući da smatra da su bili konstruktivni i da je to bilo sve na jednoj razini te da im može biti na ponos i njima i cijelom gradu.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevena Miškulin) navodi da iscrpno Izvješće koje im je podastro gospodin Gradonačelnik da je zaista za svaku pohvalu te da smatra da je svatko od njih kao građanin ovog grada, a posebno još i kao vijećnik ili vijećnica, da ima pravo biti i zadovoljan i ponosan na ono što se u gradu Labinu radi. Dodaje da će se poslužiti onim što često i gospodin Gradonačelnik voli reći, a to je da se uvijek može i bolje. To da znaju svi, no da u datim okolnostima i ovo što je učinjeno, da je sigurno vrlo pozitivno te da je učinjeno vrlo mnogo. Kada misli da se može i bolje, i kao što je prethodno vijećnica Vesna Šćira Knapić već rekla ukazujući na vrlo važno pitanje psihofizičkog zdravlja mladih, navodi da vjeruje da u idućem razdoblju neće biti zaboravljene najmlađe generacije Rapčana, da dobiju adekvatno dječje igralište kakvo imaju i u ostalim dijelovima naselja Labin ili u nekim drugim dijelovima. Dodaje da, kada se spominje transparentnost i pohvale koje su upućene vezano za ovo Izvješće i sve ono što se kroz postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnošću provodi, da je to pohvalno no da je potrebno da se ne zaboravi jedna činjenica na koju se do dan danas nije dobio odgovor a koje pitanje da ostaje u zraku te da je i pitanje zakonitosti svega toga. To da je bila obaveza koja je stajala pred ovom gradskom upravom da u roku od 30 dana da odgovor na sva pitanja, primjedbe koje su građani dali na prvu javnu raspravu nakon održane prve javne rasprave o Urbanističkom planu naselja Rabac. Ističe da je to zakonska obveza. Navodi da su oni svjedoci da je umjesto roka od 30 dana, gradska uprava odgovore davala nakon više od 450 dana. Navodi da je pametnome dosta. Vjeruje da se to nikada više neće ponoviti no da je upitno upravo ovo pitanje koje je postavila koje da i dalje visi u zraku pred ovom gradskom upravom. To da nije razlog da ona neće podržati ovo Izvješće jer da se slaže u mnogome te još jednom ponavlja da su ponosni kao građani ovoga grada kako naš grad izgleda i u kojem pravcu se razvija.

Valter Glavičić, Gradonačelnik navodi da zahvaljuje na svemu što su rekli vijećnici te da mu je to dodatni poticaj za dalje jer da je sigurno da je upravo sud građana ono što je najrealnije i koliko god da se svi skupa trudili, da upravo građani kroz Gradsko vijeće kao tijelo koje je ne samo predstavničko nego i suradničko, na koji način da ga on doživljava. Navodi da mu te riječi puno znače te vjeruje da i svima u gradskoj upravi i svim njegovim suradnicima. Navodi da se nada da će i dalje lijepo surađivati. Dodaje da ne bi pojedinačno odgovarao no da bi rekao samo za Rabac. Obzirom je donesena odluka o prodaji parcele u Rapcu, da se nada da će ta uplata brzo sjesti nakon čega da je pronađeno ono što on uvijek pokušava izbalansirati u razgovorima te navodi da bi puno toga htjeli a da bi se nešto napravilo da se mora imati ono

što je možda najružnije u životu no da je nezaobilazno, a to da je novac. Ubrzo da će se dobiti novac i za Jadransku, raspisat će se natječaj za početak izvođenja radova te navodi da vjeruje da će se do proljeća rabačka djeca igrati na novom igralištu u Jadranskoj ulici. Isto tako da će i djeca na Vinežu. On da uvijek voli kazati da je Labin toliko lijep upravo zato jer je raznolik, da ima puno naselja, predivni Rabac ali i Vinež gdje će se također napraviti dječje igralište putem sredstava Lokalne akcijske grupe-Istočna Istra tako da zahvaljuje svima na suradnji i po tom pitanju. Vjeruje da će se brzo i u Starom gradu Labinu igralište koje se godinama nalazi na jednoj specifičnoj lokaciji približiti djeci Starogradske jezgre i da će se pomalo pokriti, uz donji Labin koji da je dobro pokriven sa dječjim igralištima, pomalo i ta naselja. Nadalje navodi da je prva javna rasprava bila u proljeće 2017. godine, da mu je teško nešto komentirati za nazad i da ima jako pogled u naprijed. Navodi da zna da se dobro okrenut za nazad i da je neki put dobro učiti na greškama te navodi da se nada da su većinu tih grešaka uklonili i da će sljedeći Prostorni planovi, Urbanistički planovi koji se budu radili biti na tragu toga da budu još brže doneseni, sa još boljom komunikacijom sa građanima i da svi skupa nekako kroz posao, kroz iskustvo najbolje nauče, a neki put i kroz vlastite greške. Navodi da vjeruje da su svi svjesni da se nakon dugo godina donio Urbanistički plan naselja Rabac koji da će omogućiti dodatnu gradnju Rapca ali i održivi razvoj Rapca što da Rabac i Rapčani zaslužuju. Navodi da ima još naselja koja će se urediti. Dodaje da se nada da će Kapelica doći na red kroz Urbanistički plan i da će se omogućiti ono što se cijelo vrijeme govori, a to da je jedan ciljani razvoj da svi skupa znamo gdje želimo doći i što želimo ostaviti onima koji dolaze iza nas a upravo zato da je bitna kvalitetna rasprava, kvalitetan tijek javnog savjetovanja te dodaje da se nada da će ga moći u budućnosti još dodatno obogatiti. Zahvaljuje još jednom te navodi da se raduje daljnjim druženjima i izazovima.

Daniel Mohorović (SDP) navodi da je slušajući Gradonačelnika i kolegice i kolege dobio inspiraciju i želju, potrebu da nešto kaže vezano uz Izvješće obzirom da je to posljednje Izvješće Gradonačelnika u ovom sazivu Gradskog vijeća. Navodi da će podržati Izvješće te da nakon ovog skoro četverogodišnjeg mandata u ovom sazivu, da ovo Izvješće sa formalne strane imaju sve one elemente koje su oni tražili godinama odnosno sve podatke i informacije koje su oni tražili. Dodaje da, ono što bi on htio kazati za tehnički dio, da je vezano uz proračunsku aplikaciju koja je prije otprilike godinu i po dana uvedena a kojima je građanima omogućila tzv. „igranje“ s proračunom, predlaganje prijedloga vezano za iduće proračunsko razdoblje. Navodi da bi bilo dobro da se da jedan dodatni napor na uključivanje i educiranje građana da to nije samo- omogućili smo pa ako netko predloži-već da se stvarno uključi što više građana u proračun odnosno u direktno učešće u donošenju odluka na Gradskom vijeću. Što se tiče onoga što je rekao Gradonačelnik, jednu globalnu sliku ali opet lokalnu, navodi da je ova situacija vezana uz koronu stvarno pokazala koje potencijale ima grad Labin. Mi da smo očekivali smak, proračunski smak s obzirom na situaciju, no da smo vidjeli da smo puno izdržljiviji. Navodi da se sjeća da je na jednoj sjednici Gradskog vijeća gdje se govorilo o stanju zdravlja grada Labina, da je bio iznio pretpostavku da očekuje da će stanovništvo grada Labina porasti. Tada da se osjetila skepsa na Gradskom vijeću te dodaje da je na jednom od posljednjih istupa i Gradonačelnik dao naglasak na demografiju. Ključni kriterij po kojem će se vidjeti da li smo uspjeli u budućnosti da će biti po tome da li smo uspjeli privući ljude van grada Labina da se dosele, da rade i da žive u gradu Labinu a to da je sve ono što se danas na sjednici pričalo i to da li će imati radno mjesto, da li će imati vrtiće, da li će imati škole, da li će imati kulturne sadržaje. Ističe da je to glavni kriterij koji će pokazati da je Labin jedna uspjela priča. Navodi da on vjeruje da će to tako i biti te dodaje da osjeća jednu pozitivnu atmosferu, jedan pozitivan val za koji misli da će se dobro završiti i da će nastupiti jedna bonaca.

Valter Glavičić, Gradonačelnik navodi da stvarno ne može a da ne odgovori gospodinu Mohoroviću kao osobi koja je ekonomista i pedagog, čovjek koji je dugo godina gradski vijećnik te da je sigurno da može napraviti jedan presjek kroz duže razdoblje. Navodi da definitivno moramo biti svjesni toga da, što god mi htjeli napraviti, da je to nešto što želimo, a dok se to provede, da nije samo novac nego i edukacija u bilo kojem smislu, i to edukacija od najmanjih kroz predškolske ustanove i kroz osnovne škole, kroz srednju školu i dalje kroz cijelo životno

učenje. Često da se zna desit da se malo svi skupa zapustimo tako da je apsolutno uvijek bolje čovjeku ne kupiti ribu nego ga naučiti da love ribu. Dodaje da se slaže s time što se tiče edukacije u smislu sudjelovanja građana da bi uopće shvatili što je proračun. Često da se kaže što bismo htjeli a teži dio da je pitanje što će se maknut da bi se našao novac za npr. sport koji se onda od nekuda mora maknuti. Taj balans između financija da ne rade samo ljudi u financijskom odjelu već svi skupa zajedno, a on da je najteži balans. Zbog toga da ta edukacija, i to ne smo za one koji žele putem aplikacije za sudjelovanje u izradi proračuna, nego jedna šira, koja ne traje samo u jedanaestom mjesecu, kada to obično bude, nego cjelogodišnje konzistentno učenje samih sebe i građana. To da sigurno traje i ima određene žrtve, određene troškove, i novčane i energije, no da sigurno da na kraju poluči rezultat. Zadnje o čemu se pričalo, to da je već nešto što se zove izazov, što je gospodin Mohorović naglasio te navodi da je sigurno da se sve u životu može kupiti osim zdravlja i života. Danas da privatne kompanije lete na Mars, sve što vidiš, što te zanima da se može kupiti ovisno o financijama, no zdravlje i život ne. Nedavno da je bio jedan predivan intervju gospodina arhitekta Idriza Turato u kojem je pričao o načinu života u Istri, pogled čovjeka koji ne živi u Istri i koji nije Istrijan već živi u Rijeci no kozmopolita je, putuje po svijetu, puno toga je vidio i na jednostavan način da nam je objasnio što mi svi skupa radimo te smatra da je upravo u tome ključ. Nikada niti jedna država da nije uspjela sama već da se obnavljala, regenerirala i unutarjim i vanjskim redovima i upravo to miješanje da obogaćuje. Dodaje da je sigurno da osim brdo tona ugljena i svega što se događalo u rudniku, da je cijela ta rudarska priča ostavila trag i u financijama i u razvoju mentaliteta grada Labina. Sve ono što se vezuje zašto je Istra najbolja destinacija za živjet u svijetu što da je nedavno Lonely Planet izabrao, on da bi se usudio reći da je baš Labin Istra u malom, a taj miks svega toga što se desilo kroz stoljeća, da je puno obogatio sve nas zajedno te navodi da smatra da je upravo to taj pristup koji smo mi već ovdje napravili i moramo ga samo ponoviti mudro, ciljano, svjesno jednu novu regeneraciju Labina i Labinštine jer da će biti potreba za radnom snagom. S druge strane da je potrebno raditi da se i demografski djeluje, da se pokuša malo dići broj djece po obitelji jer da će i jedno i drugo dovesti do rasta mladosti, rasta života što da je konačni cilj svih kao obitelji i kao jedne lijepe lokalne zajednice. Zahvaljuje svima i navodi da se više neće javljati te da se vide na sljedećoj sjednici Vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje srpanj – prosinac 2020. godine.

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Labina za 2020. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Labina za 2020. godinu.

AD.11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2020. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Denny Višković, predsjednik Savjeta mladih Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2020. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 12,31 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.